

SULA KOMMUNE
Kontrollutvalet

MØTEINNKALLING

26.11.2012

Kopi til: Ordføreren
Revisor
Rådmannen

Medlemene av
Kontrollutvalet

INNKALLING TIL MØTE I SULA KONTROLLUTVAL

Det blir med dette kalla inn til møte i kontrollutvalet

**måndag, 03.12.2012 kl. 14.00 på
kontrollutvalsekretariatet sine lokalar i Skeidarbygget**

SAKLISTE:

- Sak 15/12 - Godkjenning av møtebok frå møte 22. oktober 2012
- « 16/12 - Plan for selskapskontroll i Sula kommune
- « 17/12 - Prosjektskisse for forvaltningsrevisjon
- « 18/12 - Eventuell gjennomgang av tema frå utvala sine møtebøker

Eventuelt

Saker under eventuelt kan meldast inn til kontrollutvalsekretariatet før møtet eller seinast i møtet.

Dersom det er vanskeleg å møte, gje melding på telefon 70 17 21 58 eller 97 60 57 83 til dagleg leiar eller e-post kontrollutval@kontrollutval.no.

Jim Arve Røssevoll
leiar
(sign.)

**KONTROLLUTVALET I
SULA KOMMUNE**

MØTEBOK

Møtedato: 22.10. 2012, kl.14.00

Møtestad: Kontrollutvalsekretariatet sine møtelokalar, Lerstadvegen 545

Møtet vart leia av Jim Arve Røssevoll

Elles til stades:

Marit Løvoll, Svein Værnes, Gunnvor Reistad Aannø

= **4 voterande**

Jan Arild Lied var ikkje tilstades

Frå kontrollutvalsekretariatet møtte: Dagleg leiar Harald Rogne

Frå kommunerevisjonen møtte: Dagleg leiar Kjetil Bjørnsen, revisjonsrådgjevarane Svein Ove Otterlei og Jens Sæter

Det var ingen merknader til innkalling og sakliste.

SAK 10/12

GODKJENNING AV MØTEBOK FRÅ MØTE 3. SEPTEMBER 2012

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Møtebok frå kontrollutvalet sitt møte 3. september 2012 blir godkjent.

SAK 11/12

BUDSJETTKONTROLL 2. TERTIAL 2012

Saksdokument datert 15.10.2012 frå kontrollutvalsekretariatet.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

SAK 12/12

PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON – SULA KOMMUNE

Følgjande innstilling vedkomande forvaltningsrevisjonsprosjekt vart lagt fram av kontrollutvalgsekretariatet i prioritert rekkefølge:

1. Sakshandsaming byggjesaker
2. Barneverntenesta
3. IKT - internkontroll
4. Refusjon sjukepengar
5. Sjukeheim (for eksempel kvalitet eller tildeling av plassar)

Kontrollutvalet får delegert mynde til å vedta eit meir spesifisert prosjektinnhald innanfor kvart enkelt tema som kommunestyret gjer vedtak om.

Kontrollutvalet si samrøystes innstilling :

Kommunestyret prioriterer forvaltningsrevisjonsprosjekta i plan for forvaltningsrevisjon i følgjande rekkefølge:

1. Sakshandsaming byggjesaker
2. Barneverntenesta
3. IKT - internkontroll
4. Refusjon sjukepengar
5. Sjukeheim (for eksempel kvalitet eller tildeling av plassar)

Kontrollutvalet får delegert mynde til å vedta eit meir spesifisert prosjektinnhald innanfor kvart enkelt tema som kommunestyret gjer vedtak om.

SAK 13/12

EVENTUELL GJENNOMGANG AV TEMA FRÅ UTVALA SINE MØTEBØKER

Saksdokument datert 15.10.2012 frå kontrollutvalsekretariatet.

Det vart orientert om gjennomgang av dei respektive områda utan at det kom fram merknader.

SAK 14/12

TEMA I NESTE MØTE (Saka kom opp under eventuelt)

I neste møte, måndag 3. desember, er målsettinga å behandle plan for selskapskontroll, prosjektskisse for forvaltningsrevisjonsprosjekta og kven som skal delta på kontrollutvalkonferansen i februar 2013.

Jim Arve Røssvoll
leiar
(sign.)

Marit Løvoll
medlem
(sign.)

Svein Værnes
medlem
(sign.)

Gunnvor Reistad Aannø
medlem
(sign.)

SUNNMØRE KONTROLLUTVÅLSEKRETARIAT IKS

Kontrollutvalet i
Sula kommune

Dato: 26.11.2012

SAK 16/12 PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL I SULA KOMMUNE

Som vedlegg følger

- Oversikt over selskap der kommunen har eigarinteresser i flg. kommunerekneskapen
- Plan for selskapskontroll i Sula kommune

OM SELSKAPSKONTROLL

Det første underomgrepet innan selskapskontroll er "eigarskapskontroll". Det er definert i kontrollutvalsforskrifta § 14 første ledd andre leddsetning: "... kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll)." Denne kontrollforma er ikkje djuptgåande og gjeld eigentleg ikkje selskapet, men derimot utøvinga av eigarstyringa. Denne oppgåva kan gjerast av kontrollutvalsekretariatet eller revisjonen.

Det andre underomgrepet er "forvaltningsrevisjon av selskap". Det er omtalt i kontrollutvalsforskrifta § 14 andre ledd. Dette er ein djuptgåande kontroll av selskapet og ettersom denne er definert som revisjon, kan den berre utførast av revisjonen. Forskrifta viser her til definisjonen av forvaltningsrevisjon i revisjonsforskrifta § 7.

Eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon kan seiast å markere to ytterpunkt i selskapskontrollen, på den eine sida kontroll av utøvinga av eigarstyringa, på den andre kontroll av måloppnåing, ressursbruk og liknande i selskapet. Mellom desse ytterpunktane kan det ligge kontrollar av selskap som kombinerer element frå dei to kontrollformene.

1.1 KONTROLL SOM SELSKAPSORGANA SJØLVE ER ANSVARLEGE FOR

Rekneskapane til aksjeselskap og interkommunale selskap blir reviderte av selskapa sin revisor. Her ligg det ein vesentleg kontroll. Revisjonsmeldinga er retta til generalforsamlinga, der representantane for eigarane sit. Andre element i kontrollen internt i selskapet vil vere internkontrollen til dagleg leiar, kontrollen til styret og ein eventuell internrevisjon.

1.2 KVA ER SELSKAPSKONTROLL

I tillegg til den kontrollen som selskapa sjølve driv, er kommunane pålagt å drive kontroll overfor selskapa sine. Selskapskontroll går ut på å vurdere i kva grad kommunen si eigarstyring og verksemda i selskapa er i tråd med vedtektene til selskapet og med vedtaka og føresetnadene til kommunestyret.

Selskapskontroll er ei obligatorisk oppgåve for kontrollutvalet, jf. kommunelova § 77 nr. 5: "*Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.*" Ein reiskap i selskapskontrollen er det vide innsynet som kommunelova § 80 gir for kontrollutvalet og revisor i kommunalt eigde selskap.

Selskapskontrollen er ei lovfesta kontrollform som samspekar med eigarstyringa elles. Kontrollutvalet har gjennom selskapskontrollen ei sentral rolle overfor kommunen sine aktivitetar som eigar. Utanom selskapskontrollen er eigarrolla i liten grad regulert i lov eller forskrift. Det er derfor opp til kommunane og kommunesektoren sjølv å finne fram til gode måtar å handtere eigarskapen på.

Hovudomgrepet er selskapskontroll, og det dreier seg altså om kontroll med forvaltninga av dei interessene kommunen har i selskap. Definisjonen er den same som i staten, jf. lov om Riksrevisjonen § 9 andre ledd. Selskapskontroll kan romme ulike kontrollar.

Eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon er i utgangspunktet kontrollformer som kan nyttast overfor alle selskap kommunen er medeigar i. Innsynsretten etter kommunelova § 80 er avgrensa til interkommunale selskap og aksjeselskap som er fullt ut eigd av kommunar og fylkeskommunar. I den grad innsyn er naudsynt for å gjennomføre eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon, til dømes om ein treng informasjon som ikkje er tilgjengeleg i offentlege kjelder, vil ein måtte avgrense kontrollen til selskap som fullt ut er eigd ut av kommunar og fylkeskommunar. Kommunelova § 80 gir kommunane innsyn i selskap, men heimlar ikkje i seg sjølv kontroll.

Kontrollutvala har vide fullmakter til å kontrollere selskap som kommunen eig. Reglane om selskapskontroll kom i 2004, og dette er dermed framleis ei ung kontrollform. Selskapskontrollen er obligatorisk ved at kontrollutvalet skal sjå til at slik kontroll blir gjennomført og lage ein plan. Det er likevel valfritt om selskapskontrollen skal omfatte forvaltningsrevisjon.

1.3 ORGANISERING SOM RISIKOFAKTOR

KS har henta inn *Kommunal selskapsstatistikk* i 2009 (Telemarkforskning), som viser at kommunane og fylkeskommunane eig 2600 selskap. Om lag 75 prosent av dei er aksjeselskap. Selskapa har ei omsetning på om lag 100 milliardar kroner. Verdiane dei forvaltar er vanskelegare å anslå, men *Kommunal selskapsstatistikk* ser for seg om lag 300 milliardar kroner. Selskapa har over 50 000 tilsette.

Kontrolldimensjonen bør bli vurdert når kommunen organiserer verksemda si. Generelt bør kommunestyra vere merksame på fordelane og ulempene med dei ulike organisasjonsformene kommunane kan velje blant. Dersom kommunen vurderer å stifte eit kommunalt føretak, bør

kommunestyret vere merksampå at verksemda i føretaket etter gjeldande reglar ikkje er omfatta av internkontrollansvaret til administrasjonssjefen sjølv om føretaket er ein del av kommunen. Dersom kommunen vurderer å lage ei stifting, bør kommunestyret vere merksam på at kommunen ikkje eig stiftinga og kan ikkje kan endre føremålet med stiftinga og har ikkje innsynsrett i stiftinga etter kommunelova § 80.

Samansettinga av styret er viktig i kontrollsamanheng. Endringane i habilitetsreglane frå november 2011 er meint å skape auka rolleklarleik. Endringane går ut på at leiarar og styremedlem i kommunalt eigde selskap blir inhabile når selskapet er part i ei sak som blir behandla i kommunen, sjå nærare om dette i Ot.prp. nr. 50 (2008-2009).

1.4 EIGARSKAPEN MÅ HA EIT FØREMÅL

Det er ein føresetnad for god kontroll med kommunalt eigde selskap at kommunestyret veit kvifor kommunen eig selskapet. Her er mange kommunar på god veg, mellom anna gjennom tilrådingane frå KS Eigarforum. Av Ot. Prop. Nr. 70 (2002-2003) går mellom anna følgjande fram:

For kommunestyret som øverste ansvarlige organ i kommunen vil det også være viktig hele tiden å vurdere om de organisasjonsformer som kommunen har valgt for sin virksomhet, er egnet til å fremme de mål og verdier for kommunens virksomhet som kommunestyret mener er viktige.

Dersom kommunen vel å etablere eit føretak eller eit selskap, må det definerast eit føremål med eigarskapen – både for at selskapa skal kunne skape resultat for innbyggjarane, for at kommunestyra kan drive god eigarstyring, og for at kontrollutvalet skal kunne drive tenleg og naudsynt kontroll. For å halde tritt med utviklinga i selskapa og omgivnadene deira bør kommunestyret behandle eigarskapsmeldingar og strategiar for alle selskap og føretak minst ein gong i kvar periode.

1.5 BRUKEN OG NYTTEN AV SELSKAPSKONTROLL

Selskapskontroll kan vere retta mot eigarstyringa til kommunen og mot selskapet. Dersom fleire kommunar går saman om å kontrollere eit selskap dei eig saman, kan dette både teljast som ein selskapskontroll og som ei tinging frå kvart kontrollutval. Disse forholda gjer at ein må vite kva ein spør om når ein kartlegg bruken av selskapskontroll.

1.6 SAMORDNING AV KONTROLLEN I SELSKAP MED FLEIRE KOMMUNAR SOM EIGARAR

I kommunesektoren er det vanleg med interkommunalt samarbeid gjennom selskap som kommunane eig saman. Interkommunale selskap er ei selskapsform som er utforma særskilt for slik verksemd som kommunane samarbeider om, men aksjeselskap som er eigd av fleire kommunar, er også vanleg.

Reglane for selskapskontroll gir kvar eigarkommune store muligheiter til å føre kontroll, men har ikkje føreseger om samordning av felles kontrollaktivitetar. I og med at selskapskontroll er krevjande, også økonomisk, kan fråver av samordning bli fråver

av kontroll. Dette gjeld særleg for selskapskontroll med forvaltningsrevisjon, som krev fleire timar enn annan selskapskontroll. Fråver av samordning av kontroll av selskapet kan òg innebere sløsing med ressursar dersom dei same tilhøva nyleg er kontrollerte i ein annan selskapskontroll. Det bør vere ein dialog om korleis ein skal drive selskapskontrollen med selskap der fleire kommunar er eigarar. Dette bør vere eit tema allereie når slike selskap blir stifta. Ei løysing er at vedtektene for selskapet seier kven av eigarkommunane som skal ha eit overorda ansvar for å samordne selskapskontrollen gjennom kontrollutvalet sitt. Ei anna løysing er å skrive inn samordning i ein selskapsavtale mellom dei deltakande kommunane. Dette vil sjølvsagt ikkje avgrense dei moglegheitene som dei andre eigarkommunane har til å drive selskapskontroll, men det kan gjere det tydeleg kven som har ansvaret for å ta initiativ til å setje i gang selskapskontroll. Tilsynsansvaret omfattar ikkje verksemd som går føre seg i ein annan kommune.

Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvaret for å føre løpande tilsyn med verksemda i (verts)kommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der mynde er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette. Etersom kontrollutvalet etter lova utøver tilsynet sitt på vegne av kommunestyret, oppstår det likevel eit spørsmål i samband med det formelle ansvarsområdet til kontrollutvalet. Kommunestyret i vertskommunen har til ein viss grad ikkje høve til å gi instruksar i saker som er delegerte frå andre kommunar. Formelt ville derfor myndigheita til kontrollutvalet vere tilsvarande avgrensa, sidan det får mynndet si frå kommunestyret.

Kontrollutvala bør få den informasjonen om selskapa som dei treng for å planleggje selskapskontrollen. Sekretariata har eit ansvar her. Kommunestyret kan etter kommunelova § 80 andre ledd fastsetje føresegner om kva dokument selskapa skal sende til kontrollutvalet og revisor. Det er òg viktig at selskapa sjølve følgjer regelen i kommunelova § 80 tredje ledd:

”Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ.”

1.7 SELSKAP MED BÅDE KOMMUNALE OG PRIVATE EIGARAR

Selskap der det også er private eigarar med, skapar større utfordringar i eit kontrollperspektiv fordi kommunen ikkje har same retten til innsyn som elles. Det vil vere opp til kommunane å syte for at kontrollfunksjonen blir sikra under etableringa av slike selskap.

Kommunane bør utforme gode eigarstrategiar før dei deltek i selskap der private er medeigarar. Kommunen bør vidare vurdere å krevje innsyn slik at kontrollutvalet kan gjennomføre selskapskontroll og forvaltningsrevisjon av selskapet ut frå kommunen sine interesser.

1.8 KONTROLL MED VERTSKOMMUNESAMARBEID

Ansvarsområdet til kontrollutvalet vil i utgangspunktet ikkje bli endra når kommunen blir med i eit vertskommunesamarbeid. Kontrollutvalet har ansvar for å utøve det

løpande tilsynet med verksemda til kommunen på vegne av kommunestyret. Tilsynsansvaret omfattar ikkje verksemd som går føre seg i ein annan kommune.

Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvaret for å føre løpande tilsyn med verksemda i vertskommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der mynde er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette. Ettersom kontrollutvalet etter lova utøver tilsynet sitt på vegne av kommunestyret oppstår det likevel eit spørsmål i samband med det formelle ansvarsområdet til kontrollutvalet. Kommunestyret i vertskommunen har til ein viss grad ikkje høve til å gi instruksar i saker som er delegert frå andre kommunar. Formelt vil derfor myndet til kontrollutvalet vere tilsvarende avgrensa, sidan det får myndet sitt frå kommunestyret. Departementet legg likevel til grunn at dette ikkje vil innebere at myndet til kontrollutvalet i vertskommunen nødvendigvis må avgrensast tilsvarende. Kontrollutvalet skal i alle høve ikkje overprøve den politiske sida av vedtaka eller kor tenlege ulike vedtak er. Kontrollutvalet vil konsentrere seg om at lover, reglar og avtalar blir følgde. Dette ansvaret vil kontrollutvalet i vertskommunen kunne ha sjølv om kommunestyret i vertskommunen vil ha avgrensa mynde i saker som kjem frå andre kommunar. For å slå fast dette er det teke inn ei føresegn om dette i kommunelova § 28j.

Det kan vidare vere behov for at kontrollutvala i samarbeidskommunane får informasjon om vedtak i vertskommunen etter delegert myndigheit. I samarbeidsavtalen skal det takast inn føresegner om informasjon frå vertskommunen til kvar einskild samarbeidskommune. Kontrollutvalet i samarbeidskommunane vil ha rett til den same informasjonen som den kommunen sjølv får. Kontrollutvalet i samarbeidskommunen vil ha tilgang til all dokumentasjon og all informasjon som samarbeidskommunen får.

Det er ikkje gitt spesielle reglar om revisjon for vertskommunesamarbeid. Det å inngå vertskommunesamarbeid inneber ikkje behov for endringar i regelverket om rekneskap for kvar einskild kommune. Revisjon av rekneskapa i dei aktuelle kommunane kan gjennomførast etter dei vanlege reglane.

Når det gjeld forvaltningsrevisjon, kan det likevel vere tenleg at det blir etablert kontakt om samarbeid mellom deltakarkommunane dersom det skal gjennomførast forvaltningsrevisjon av sjølve vertskommunesamarbeidet.

1.9 OMFANGET AV INNSYNSRETTE

Kommunelova § 80 seier ikkje noko om selskapskontroll med samarbeid etter kommunelova § 27. Kommunen har uavkorta innsyn så lenge samarbeidet ikkje er eige rettssubjekt. Heimelen i kommunelova § 27 blir framleis nytta til ulike type verksemdar som er sjølvstendige rettssubjekt. Kommunelova § 80 gir heller ikkje rett til innsyn i stiftingar som kommunen har teke initiativ til eller er knytt til på annan måte, til dømes gjennom rett til å velje styremedlemmer.

SELSKAPSKONTROLLEN I SULA KOMMUNE

I tidlegare møte har både Sula bedriftsteneste AS og Årim IKS vore nemnt. Det siste selskapet kan bli kontrollert gjennom selskapskontrollen for Ålesund kommune, som er

kontorkommune, dersom slikt vedtak blir gjort, men vil gi selskapskontroll for alle 12 eigarkommunane. Også andre selskap der Ålesund kommune er kontorkommune er opplista i plandokumentet. Det same gjeld eit selskap der Møre og Romsdal fylkeskommune er eigar.

Det er berre Sula Bedriftsteneste AS av dei selskapa som er nemnt i planen som er heileigd av Sula kommune. For dei andre selskapa er det naturleg å avvente kva vedtak som blir gjort i dei respektive kontorkommunane.

Selskapskontroll i form av eigarskapskontroll er ei obligatorisk oppgåve for kontrollutvalet, jf. kommunelova § 77 nr. 5 som lyder slik:

”Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.»

Det er naturleg å starte med ein eigarskapskontroll av Sula Bedriftsteneste AS. Dersom denne kontrollen indikerar behov for ytterlegare kontroll, vil ein forvaltningsrevisjon kunne vere aktuell.

På bakgrunn av ovanstående blir saka lagt fram for kommunestyret med forslag om slik

innstilling:

1. Det blir utført ein eigarskapskontroll av Sula Bedriftsteneste AS. Vurdering av ytterlegare kontrollar av selskapet blir å vurdere på eit seinare tidspunkt i planperioden. Denne avgjersla blir delegert til kontrollutvalet.
2. Ein eventuell selskapskontroll inn mot dei selskapa der Sula kommune er deleigar saman med andre kommunar blir å koordinere med dei andre eigarane.

Harald Rogne
dagleg leiar

NOTE nr. 12 Finansielle anleggsmidler og omløpsmidlar

Aksjer og andeler:

EIGENKAPITALINNSKUDD KLP	7 755 770	6 971 002
BIBLIOTEKSENTRALEN KR 1.500	1	1
A/S DAG OG TID	100	100
A/S NORDHEIS	1 900	1 900
ÅL. OG GISKE BRUSELSKAP KR. 25.000	1	1
NORDØYVEGEN KR. 2.000	1	1
STORFJORDSAMBANDET KR. 2.000	1	1
HURDALSENTERET KR. 5.000	1	1
HAREID FAST.L.	40 001	40 001
TRESFJORDBRUA	5 000	5 000
DET NORSKE TEATER	1 000	1 000
SULA BEDRIFTSTENESTE	450 000	450 000
SULA RIDE OG FRITIDSS	25 000	25 000
MURITUN	60 000	60 000
SULA IDRETTSUTVIKLING	1 700 000	1 700 000
SUNNMØRE VEGINVEST	29 000	29 000
ÅRIM	41 000	41 000
ROVDEFJORD BRUA	10 000	10 000

Når det gjeld finansielle omløpsmidlar sjå eigen rapport om finansforvaltning utarbeidd pr. 31.12.11

NOTE nr. 13 Gjeldsforpliktingar – type gjeld og fordeling mellom långjevarar

Tekst	31.12.2011	31.12.2010
Kommunen si samla lånegjeld	404 229 255	333 866 161
Fordelt på følgjande kreditorar:		
Husbanken	15 952 115	14 444 937
Kommunal banken	288 277 140	188 252 400
KLP	50 000 000	131 168 824
Fokus	50 000 000	

Renteavtalar:

Inngått ikkje oppgjorde renteswapavtalar:

All rente vert rekna mot 3 månaders Nibor, er den høgre enn fastrente vil få utbetalt differanse, motsett må vi betale differansen.

50.000.000	17.06.2010	17.06..2015	3,34 %
50.000.000	25.01.2011	25.01.2016	3,82 %
50.000.000	22.08.2011	22.08.2016	3,78 %
50.000.000	15.09.2011	15.09.2016	3,04%

Fastrente:

50.000.000	03.10.2008	03.10.2013	5,61 %
8.440.000 Startlån, husbanken	01.01.2011	01.01.2014	2,80 %

Plan for selskapskontroll i Sula kommune

Plan for selskapskontroll
i Sula kommune

November 2012

Innhald

1.	Bakgrunn.....	1
2.	Innhaldet i selskapskontrollen	1
3.	Føremålet med selskapskontrollen	2
4.	Selskap omfatta av selskapskontrollen.....	2
4.1	Aksjeselskap heileigd av Sula kommune	3
4.1.1	Sula Bedriftsteneste AS.....	3
4.2	Interkommunale selskap organisert etter lov om interkommunale selskaper....	3
4.2.1	Ålesundregionens Interkommunale Miljøsekskap IKS (ÅRIM)	3
4.2.2	Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal IKS.....	4
4.2.3	Sunnmøre Regionråd IKS	4
4.3	Andre selskapsformer	5
4.3.1	Ålesundsregionens havnevesen.....	5
5.	Gjennomføring og rapportering av kontrollen	6
5.1	Gjennomføring	6
5.2	Rapportering.....	6
5.3	Prioriteringar i denne planperioden.....	6
5.3.1	Generelt	6
5.3.2	Prioritering av selskapskontrollar.....	6

1. Bakgrunn

Kontrollutvalet skal føre tilsyn med forvaltninga av eigarinteressene i selskap tilhøyrande kommunen. Dette går fram av kommunelova § 77 nr 5. I §§ 13, 14 og 15 i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar er utføring, innhald og rapportering av selskapskontrollen nærare regulert.

Kommunelova § 80 omhandlar kva selskap kontrollutvalet og kommunen sin revisor har full innsynsrett i. Denne er avgrensa til:

- Interkommunale selskap (IKS)
- Aksjeselskap kommunen eig sjølv eller saman med andre kommunar
- Heileigde dotterselskap til slike selskap

Kontrollen kan omfatte:

- Selskapsetablering
- Eigarskap i høve til føremål og type
- Eigarskap i høve til kommunens vedtak og føresetnader (eigarskapsmeldingar)

Kommunen er ikkje pålagt å gjennomføre forvaltningsrevisjon i selskapa, men kan gjennomføre dette i tilfelle det er ønskeleg og relevant.

Som grunnlag for sitt tilsyn gjennom selskapskontrollen skal kontrollutvalet gjennomføre konkrete vurderingar av risiko og vesentlegheit knytt til kommunen sine selskapsinteresser.

2. Innhaldet i selskapskontrollen

Heimelen for selskapskontroll følgjer av kommunelova (kompl.) § 77 nr 5, som fastset at kontrollutvalet skal *påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens (...) interesser i selskaper m.m.*, jf tilsvarende formulering i § 13 første ledd i forskrift om kontrollutvalg i kommunar og fylkeskommunar. Etter § 13 anna ledd skal *"minst en gang i valgperioden utarbeides plan for gjennomføring av selskapskontroll. Dette skal skje senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert."* Tredje ledd fastset at kommunestyret vedtek planen.

Selskapskontroll kan delast i to deler: eigarskapskontroll (obligatorisk) og forvaltningsrevisjon (friviljug). Eigarskapskontrollen kan utførast av kontrollutvalet sitt sekretariat, revisjonen til kommunen eller andre som kontrollutvalet sjølv måtte avgjere. Forvaltningsrevisjon skal utførast i samsvar med kap. 3 i forskrift om revisjon og i samsvar med god kommunal revisjonsskikk, og den må utførast av ein kvalifisert og uavhengig revisor.

Selskapskontrollen omfattar både heileigde og deleigde selskap, herunder selskap med private eigarar. På grunn av at innsynsretten etter § 80 er avgrensa til heileigde, kommunale selskap, vil det likevel vere skilnader mot korleis selskapskontrollen kan utførast i heileigde kontra deleigde selskap.

Følgjande figur syner omfanget og innhaldet til selskapskontrollen:



Figur: Selskapskontroll – overordna skisse

3. Føremålet med selskapskontrollen

Selskapskontrollen er eit middel for å kontrollere at forvaltninga av kommunen sine eigarinteresser er i samsvar med kommunestyret sine vedtak og føresetnader, og i samsvar med aktuelle lover og reglar.

Eigarskapskontrollen avgrensar seg til ei vurdering av om eigarane har etablert tilfredsstillande rammer for styring, og at verksemda faktisk opererer i tråd med føremålet. Ei materiell vurdering av organiseringa til selskapet, drift og funksjon fell difor utanfor denne kontrollen.

Ved behov kan det og gjennomførast forvaltningsrevisjon av selskap. I eit selskap med statlege eller private eigarinteresser må likevel dette – dersom ikkje anna er avtalt mellom eigarane, skje med utgangspunkt i opne kjelder, fordi innsynsretten etter § 80 ikkje gjeld. Føremålet med forvaltningsrevisjonen vil vere å gjennomføre systematiske vurderingar av økonomi, produktivitet, måloppnåing og verknader ut frå vedtaka til kommunestyret og deira føresetnader. Ein slik revisjon vil dermed ha fokus på sjølve aktiviteten og resultatata i selskapet.

4. Selskap omfatta av selskapskontrollen

Den innsynsretten som kontrollutvalet har etter § 80 i kommunelova omfattar to typar selskap. Den eine typen er interkommunale selskap etter lov om interkommunale selskap. Den andre typen er aksjeselskap, der kommunen åleine eller saman med andre kommunar eller fylkeskommunar eig alle aksjane, og i heleigde dotterselskap til slike selskap.

4.1 Aksjeselskap heileigd av Sula kommune

4.1.1 Sula Bedriftsteneste AS

Sula Bedriftsteneste AS er 100 % eigd av kommunen. Selskapet sysselset personar som for kortare eller lengre tid har behov for ein tilrettelagt arbeidsplass. Den største kunden er NAV.

Bedrifta vart etablert i 1993 som eit kommunalt aksjeselskap. Selskapet sitt føremål er å skape tilrettelagde arbeidsplassar, med det samfunnsansvaret dette føremålet inneber. Selskapets føremål er altså ikkje størst mogeleg inntening/overskot, men å skape eit arbeidstilbod for dei brukarane selskapet er til for.

Vurdering:

Det har i ulike samanhengar vore reist problemstillingar og spørsmål kring Sula Bedriftsteneste AS. Det har mellom anna vore reist spørsmål knytt til kommunale forpliktingar ovanfor selskapet, til dømes i form av garantiansvar.

Etter kontrollutvalsekretariatet og revisjonen si vurdering er spørsmålsstillingar som fordrar ein meir omfattande forvaltningsrevisjon i selskapet noko ein eventuelt kan vurdere å gå vidare på etter at resultatata frå ein selskapskontroll, avgrensa til eigarskapskontroll i Sula Bedriftsteneste AS, ligg føre.

4.2 Interkommunale selskap organisert etter lov om interkommunale selskaper

4.2.1 Ålesundregionens Interkommunale Miljøsekskap IKS (ÅRIM)

Selskapet vart stifta hausten 2008 av kommunane som utgjer Nordre Sunnmøre og Vestnes. Eigarkommunane har eigardelar etter folketal, og selskapet har kontoradresse i Ålesund. Sula kommune sin eigardel i selskapet er 8,18%.

Selskapet sitt føremål går fram av selskapsavtalen § 3, kor det står følgjande:

- 3.1 *Å utføre kommunane sine lovpålagde oppgåver innan innsamling, gjenvinning og behandling av avfall og slam i samsvar med sentrale og lokale miljømål.*
- 3.2 *Selskapet skal legge vekt på miljøvenleg drift i alle ledd i avfallsbehandlinga.*
- 3.3 *Selskapet avgjer i kva grad drifta skal skje ved bruk av eigne anlegg, utstyr og mannskap, eller ved avtalar med medlemskommunane, andre selskap, eller private næringsdrivande.*
- 3.4 *Å gje eit tilbod om innsamling, gjenvinning og behandling av næringsavfall der selskapet finn dette miljømessig ønskjeleg og økonomisk forsvarleg.*
- 3.5 *Selskapet skal vere eit rådgjevande organ og kompetansesenter for medlemskommunane. Selskapet skal i nært samarbeid med kommunane drive eit aktivt informasjonsarbeid for å auke innbyggerane sin kunnskap om avfallsreduksjon og miljøvenleg avfallsbehandling.*
- 3.6 *Selskapet kan søkje samarbeid med andre kommunar, regionar og selskap der*

dette er naturleg, og selskapet kan vere eigar eller medeigar i andre selskap.

3.7 Å utføre eventuelle andre oppgåver som kommunane er samde om at selskapet skal utføre.

Den einstilte kommune i dette samarbeidet er bunden av reglane om sjølvkost. Det inneber at den pris som vert sett til hushalda skal gi inntekter som ikkje overstig dei utgiftene som kommunen har. Finansieringsmodellen som er valt er at det vert fastsett ein pris frå ÅRIM til kvar kommune, og så er det kvart kommunestyre som fastset renovasjonsavgifta til innbyggjarane.

Vurdering:

Det er aktuelt å vurdere ein eller fleire forvaltningsrevisjonar, i tillegg til den obligatoriske eigarskapskontrollen. Sidan Ålesund kommune er den største eigaren i ÅRIM, er det naturleg at selskapskontrollen skjer på oppdrag frå Ålesund bystyret, og at Ålesund kontrollutval konkretiserer kva som spesifikt bør undersøkjast.

Bystyret og kontrollutvalet i Ålesund er informert om at det er signalisert behov for selskapskontroll retta mot dette selskapet frå dei andre kommunane, og at det frå kontrollutvalssekretariatet er lagt opp til at dei andre eigarkommunane avventar til resultatane av Ålesund kommune si sakshandsaming av plan for selskapskontroll 2012-16.

4.2.2 Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal IKS

Selskapet vart stifta i midten av 2000, og er eit interkommunalt samarbeid mellom kommunane i Møre og Romsdal. Møre og Romsdal Fylkeskommune har den største eigardelen, på 20,78 %, medan Ålesund kommune sin eigardel er 9,19 %. Sula sin eigardel er 2,35%.

Selskapet sitt føremål er å:

"Arbeide for at arkivmateriale frå medlemene eller slikt materiale som desse tek ansvar for, blir teke vare på og gjort tilgjengeleg for offentleg bruk, forskning og andre administrative og kulturelle føremål, i samsvar med arkivlova".

Vurdering:

Sula kommune bør avvente eigarskapskontrollen som skal gjennomførast av Møre og Romsdal fylke. Alternativt kan det fattas vedtak som innspel til plan for selskapskontroll i Møre og Romsdal fylkeskommune, som kan sendast til fylkestinget.

Kommunerevisjonen og kontrollutvalsekretariatet er ikkje kjent med tilhøve som er av ein slik art at Sula kommune bør setje i verk ein eigen selskapskontroll av Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal.

4.2.3 Sunnmøre Regionråd IKS

Sunnmøre Regionråd IKS vart stifta i slutten av 2011, og er ei samanslåing av dei to tidlegare regionråda på Søre Sunnmøre og i Ålesundsregionen (ÅRU). Alle kommunar på Sunnmøre er no med i dette interkommunale selskapet, med ein lik eigardel (5,88%). Selskapet sitt føremål er:

"Sunnmøre Regionråd er eit felles organ for deltakarkommunane. Selskapet har som målsetting å bidra til ei positiv utvikling i regionene samla og i

deltakarkommunane. Selskapet skal vere ein aktiv regional pådrivar med vekt på regional samfunnsutvikling og næringsutvikling og interkommunalt samarbeid. Selskapet skal drive med regional strategiutvikling, vere ein regional utviklingsaktør og fremje saker som utviklar regionen".

Vurdering:

Revisjon og kontrollutvalsekretariat er ikkje kjent med tilhøve som krev ein utvida selskapskontroll i form av ein forvaltningsrevisjon. Vurderinga er difor at det er tilrekkeleg å gjennomføre den lovpålagde eigarskapskontrollen med selskapet. Det er vidare gjort den vurderinga at det er mest rett at eigarskapskontrollen vert gjennomført i regi av Ålesund kommune/Ålesund kontrollutval, sidan selskapet har kontorstad i Ålesund.

4.3 Andre selskapsformer

Interkommunale samarbeid kan også organiserast etter kommunelova § 27. Sula kommune er per i dag ikkje medeigar i samarbeid som er organisert etter kl § 27. Ekommune Sunnmøre er planlagt etablert som eit § 27 samarbeid, med oppstart frå 2013. Dette vil ein kome attende til i seinare rulleringar av planen.

Sula kommune samarbeider med kommunale foretak i andre kommunar som er organisert etter kommunelova kapittel 11. Sula kommune samarbeider med to slike selskap i form av tenestekjøp, Ålesund Brannvesen KF og Møre og Romsdal 110-sentral KF.

Ålesund kontrollutval fører tilsyn med desse føretaka på ordinær måte, og kan setje i gang forvaltningsrevisjon på same måte som for anna kommunal verksemd. Innsynsretten i dette tilfellet er heimla i kommunelova § 77.

I AS og ASA som er deleigd av kommunar eller fylkeskommunar har ikkje kontrollutvalet innsyn etter lova. Det einaste selskapet Sula kommune er medeigar i saman med private er Sula Ride- og Fritidsenter AS, der kommunen eig 15%. Selskapet fell utanfor den lovpålagte selskapskontrollen.

4.3.1 Ålesundsregionens havnevesen

Selskapet er eigd av kommunane Ålesund, Giske, Sula og Haram. Frå 1.1.2005 vart det oppretta eit formalisert hamnesamarbeid mellom desse kommunane. Eigarskapet til Ålesund kommune utgjer 17/20, medan dei tre andre kommunane eig 1/20 kvar.

I hending til selskapsavtalen vel dei deltakande kommunar medlemmer til eit hovudstyre (hamnerådet). Hovudstyret vel eit driftsstyre (hamnestyret) som står for den daglege drifta.

Selskapet eig 100 % av aksjane i Ålesund Havnedrift AS og 6,47 % av aksjane i Cruise Norway AS. Sistnemnte er eit selskap eigd av fleire hamner, med det føremål å marknadsføre Noreg som cruiseområde.

Vurdering:

Revisjon og kontrollutvalsekretariat er ikkje kjent med at det skal være problemstillingar som er av ein slik art at det er naudsynt med ein utvida kontroll retta

mot dette selskapet. Selskapet vert revidera av kommunerevisjonsdistrikt nr. 3 i Møre og Romsdal, og er etter revisjonen sin vurdering drive i tråd med vedtekter og bystyret/kommunestyra sine vedtak og føresetnader. Det vil bli gjennomført eigarskapskontroll.

5. Gjennomføring og rapportering av kontrollen

5.1 Gjennomføring

Kontrollutvalet vurderer årleg omfanget av selskapskontrollar og kva for kontrollar som skal gjennomførast med utgangspunkt i plan for selskapskontroll. Utvalet kan, i den grad utvalet finn det naudsynt, be om at aktuelle selskap oversender relevante dokument. Kontrollutvalet kan gjere endringar i planen, dersom føresetnadene skulle endre seg. Selskapskontrollen vert gjennomført av Komrev3 IKS, Sunnmøre kontrollutvalsekretariat (IKS), eller den/dei som kontrollutvalet måtte avgjere. Kontrollar i selskap som har fleire eigarkommunar bør i størst mogleg grad koordinerast.

5.2 Rapportering

Rapport etter gjennomført selskapskontroll vert sendt til kontrollutvalet. Etter kontrollutvalet si handsaming vert rapporten sendt kommunestyret.

Kontrollutvalet rapporterer om gjennomførte selskapskontrollar og resultatet av desse i sin årsrapport som vert lagt fram for kommunestyret. Dersom kontrollutvalet gjer endringar i plan for selskapskontroll, skal dette framgå av årsrapporten frå kontrollutvalet.

5.3 Prioriteringar i denne planperioden

5.3.1 Generelt

Ved prioritering av selskapskontroll kan følgjande kriterier vere relevante i samband med en risiko- og vesentlegheitsvurdering:

- Selskapet sitt tenestetilbod til innbyggjarane
- Selskapet sitt samfunnsmessige ansvar
- Kommunen sin eigardel
- Økonomisk vinst- og tapspotensial
- Kommunen sitt motiv for eigarskapet

5.3.2 Prioritering av selskapskontrollar

I oversynet nedanfor er det gjort framlegg om kontrollar ut frå dei opplysningane som ligg føre. Valet byggjer på en risiko- og vesentlegheitsvurdering. Der det er fleire kommunar som har eigarinteresser i dei same selskapa, er det lagt opp til at det vert gjennomført koordinerte kontrollar i desse selskapa i regi av kontrollutvalet i kontorstad-kommunen.

Det skal i inneverande planperiode [2012-2016] gjennomførast selskapskontroll i

følgjande selskap:

- Ålesundregionens Interkommunale Miljøsekskap IKS (ÅRIM). Det er aktuelt å vurdere ein eller fleire forvaltningsrevisjonar, i tillegg til den obligatoriske eigarskapskontrollen. Selskapskontrollen vert felles med Ålesund som den største eigaren. Ålesund kontrollutval konkretiserer kva som spesifikt bør undersøkjast.
- Sunnmøre Regionråd IKS. Eigarskapskontroll i regi av Ålesund kommune/Ålesund kontrollutval.
- Ålesundsregionens havnevesen. Eigarskapskontroll i regi av Ålesund kommune/Ålesund kontrollutval.
- Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal IKS. Eigarskapskontroll i regi av Møre og Romsdal fylke sitt kontrollutval/fylkestinget.
- Sula Bedriftsteneste AS. Selskapskontroll avgrensa til eigarskapskontroll i Sula Bedriftsteneste AS.

KOMREV3 IKS er et interkommunalt revisjonsselskap, etablert 01.01.1994. Selskapet har ansvar for revisjon av kommunane Giske, Haram, Midsund, Norddal, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Sykkylven, Ørskog og Ålesund.

Selskapet leverer tjenester som finansiell revisjon, forvaltningsrevisjon, selskapskontroll og rådgiving. Det blir rapportert til den enkelte kommune sitt kontrollutvalg og kommunestyre/bystyre.

Hovedkontor for selskapet er Lerstadvegen 545 i Ålesund kommune.

KOMREV3 IKS
Postboks 7734 Spjelkavik
6022 ÅLESUND
Tlf. 70172150 – Fax 70172151 – E-post: komrev3@komrev3.no
Org.nr. 971562587

SUNNMØRE
KONTROLLUTVÅLSEKRETARIAT IKS

Kontrollutvalet i
Sula kommune

Dato: 26.11.2012

SAK 17/12
PROSJEKTSKISSE FORVALTNINGSREVISJON

Som vedlegg følger:

- Prosjektskisse for forvaltningsrevisjon – Sakshandsaming byggesaker i Sula kommune

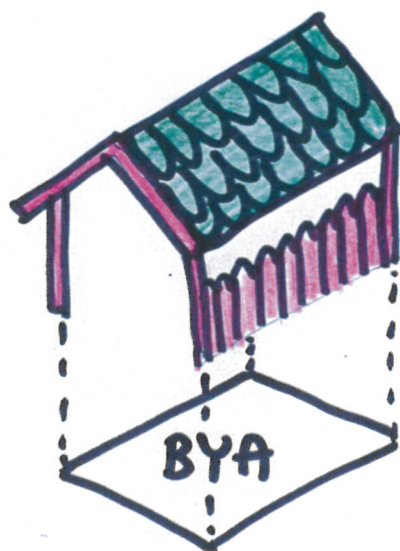
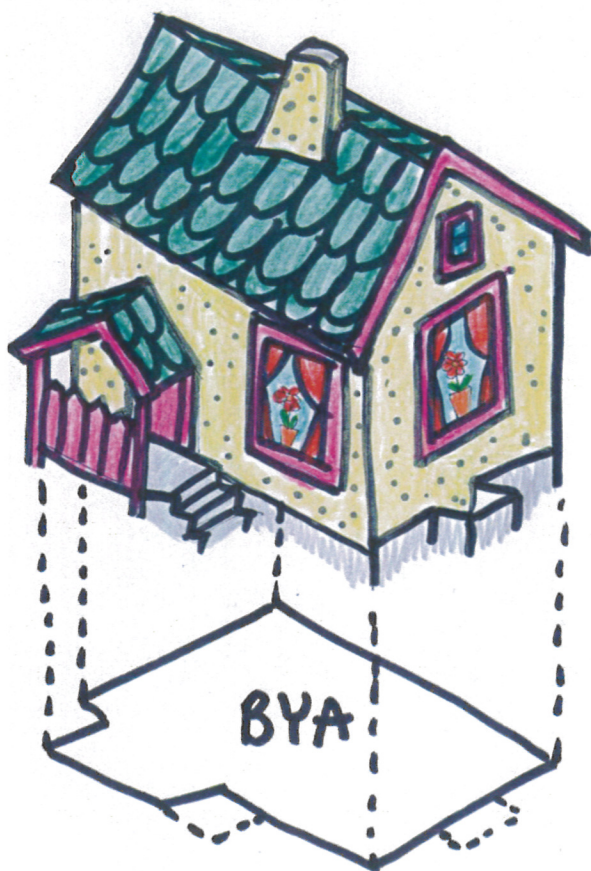
Det blir vist til vedteken plan for forvaltningsrevisjon. Det blir vidare vist til vedtak i sak 14/12 om at prosjektskisse for forvaltningsrevisjonsprosjekt skulle vere tema i møtet.

Det er no lagt fram ei prosjektlister for ein forvaltningsrevisjon av sakshandsaming av byggjesaker. Det blir lagt opp til ei drøfting av denne.

Harald Rogne
dagleg leiar

Forvaltningsrevisjon 2013

Sakshandsaming byggjesaker i Sula kommune



Forord

I plan for forvaltningsrevisjon for Sula kommune for perioden 2012-2016 inngår det ei undersøking av sakshandsaming byggjesaker i Sula kommune. På bakgrunn av dette, og som første ledd i gjennomføringa av prosjektet, er det utarbeidd denne prosjektskissa, som trekkjer opp problemstillingane og metodisk opplegg for undersøkinga.

Ålesund, desember 2012

Kjetil Bjørnsen
daglig leder

Jens A. Sæter
revisjonsrådgjevar

Innhald

1. Innleiing	1
2. Føremål og problemstillingar	1
3. Metode.....	1
4. Revisjonskriterier	2
4.1.1 Forvaltningslova.....	2
4.1.2 Plan- og bygningslova.	2
5. Gjennomføring og tidsplan	3

1. Innleiing

Kommunen har ansvar for å gi lovpålagte tenester innan byggesakshandsaming og plan- og delesakshandsaming. Eit godt saksarbeid, der lovar og reglar vert etterlevd, og kontroll med at det ikkje vert ulovleg bygd i kommunen, er mellom hovudoppgåvene for byggesaksmyndigheita.

2. Føremål og problemstillingar

Føremålet med prosjektet er undersøkje om lov- og regelverk vert etterlevd i handsaminga av byggjesaker, og at saker vert avgjort og følgt opp i tråd med regelverket.

Problemstillingane er:

1. Korleis sikrar rådmannen at lovar og reglar vert etterlevd?
2. Korleis sikrar rådmannen at det er sakleg likehandsaming for innbyggjarane til kommunen?
3. Korleis sikrar rådmannen at kommunen oppfyller sitt tilsynsansvar, og plikt til å følgje opp eventuelle brot på lovar og reglar innan saksfeltet?

3. Metode

Evalueringa vil bli gjennomført som et forvaltningsrevisjonsprosjekt, lagt opp etter RSK 001 "Standard for forvaltningsrevisjon organisert som prosjekt".

Undersøkinga skal baserast på datamateriale frå intervju og saksdokument. Føremålet med intervju vil vere å få skildra system, rutinar, arbeidsprosessar. Føremålet med dokumentgjennomgangen vil vere å sjå korleis rutinane vert praktisert.

Prosjektet er tenkt avgrensas til å gjelde byggjesaker som har vore handsama i 2011 og 2012.

Sakene kan ha eit tidlegare opphav, men ikkje kome til avsluttande handsaming før dette tidsrommet. Plan- og delesaker vil berre verte vurdert i den grad dei inngår i byggjesaker.

Samanstilling av dei innsamla data (intervju og dokumentgjennomgang) vil utgjere faktaframstillinga. Under kvar problemstilling vil det så verte gjort vurderingar av fakta opp mot dei aktuelle revisjonskriteria.

4. Revisjonskriterier

Revisjonskriterier (vurderingskriterier) er dei reglar og rammer som gjeld for det saksområdet som utøvd praksis vert målt opp mot. Revisjonskriteria i dette prosjektet er i første rekkje plan og bygningslova og forvaltningslova. I tillegg kjem relevante forskrifter og eventuelle kommunale reglement/vedtak

4.1.1 Forvaltningslova.

Generelle sakshandsamingsreglar i hending til forvaltningslova sine reglar skal mellom anna sikre at usakleg ulik handsaming vert unngått.

- Utgreiingsplikt
- Plikt til førehandsvarsel
- Plikt til å halde parter løpande underretta
- Innsynsrett
- Teieplikt
- Grunngevingsplikt
- Klagerett og rettar ved omgjerung
- Habilitetsreglar

Sakshandsaminga i dei sakene som vert gjennomgått vil verte vurdert opp mot sakshandsamingsreglane i forvaltningslova. Spørsmål om korleis leiinga sikrar at prinsippa vert etterlevd vert tema i intervju.

4.1.2 Plan- og bygningslova.

Revisjonskriteria i høve til lov og regeletterleving er saksbehandlingsreglane i plan- og bygningslova (pbl 08) kap. 21: Krav til innhald og handsaming av søknadar.

Byggesaker er forvaltningssaker, der kommunen som bygningsmyndigheit skal sjå til at vilkåra for å gi løyve til tiltak er oppfylt. Dersom ein søknad er fullstendig og oppfyller reguleringsplanvilkåra, har ikkje kommunen heimel for å avslå, og løyve skal då gjevast. Føremålet med plan og bygningslova er å skape forutsigbarheit. Det kommunale skjønn skal utøvast i planarbeidet. Når ein plan er vedteken, er det lite rom for kommunalt skjønn i byggesakshandsaminga. I saker som vert gjennomgått vil sakshandsaminga verte vurdert opp mot sakshandsamingsreglane i plan- og bygningslova (kap 21). Spørsmål om korleis leiinga sikrar at sakshandsamingsreglane i plan- og bygningslova vert etterlevd, vert tema i intervju.

Pbl kap 19 gir kommunen heimel til å fråvike vedtekne planar, ved å gi dispensasjonar frå planvilkår. For å kunne gi dispensasjonar må det liggje føre "særskilte grunnar". Handsaming av dispensasjonssøknader krev ei konkret vurdering, som ikkje kan vere vilkårlig. I eventuelle dispensasjonssaker som vert gjennomgått vil sakshandsaminga verte vurdert opp mot sakshandsamingsreglane i plan- og bygningslova (kap 19). Handsaming av dispensasjonar vert tema i intervju

med leiinga.

Kriteriet for å vurdere kommunen si ivaretaking av ansvaret for å føre tilsyn med at plan- og bygningslovgjevinga vert etterlevd i kommunen, er vilkåra i pbl kap. 25. Ut frå lova har kommunane plikt til å føre tilsyn, men det er opp til kommunane sjølv å bedømme omfanget og intensiteten i tilsynet i høve til kapasitet og kompetanse, men Kommunal og regionaldepartementet har tilrådd kommunane å føre tilsyn i ca. 10 prosent av sakene.

Spørsmål om korleis leiinga sikrar at sakshandsamingsreglane i plan- og bygningslova vert etterlevd, vert tema i intervju.

5. Gjennomføring og tidsplan

Prosjektet vil bli gjennomført av Komrev3 IKS, i løpet av 2013.

KOMREV3 IKS **3**
KOMMUNEREVISJONEN

KOMREV3 IKS er eit interkommunalt revisjonsselskap, etablert 01.01.1994. Selskapet har ansvar for revisjon av kommunane Giske, Haram, Midsund, Norddal, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Sykkylven, Ørskog og Ålesund.

Selskapet leverer tenester som finansiell revisjon, forvaltningsrevisjon, selskapskontroll og rådgiving. Det vert rapportert til den einstilte kommune sitt kontrollutval og kommunestyre/bystyre.

Hovudkontor for selskapet er Lerstadvegen 545 i Ålesund kommune.

KOMREV3 IKS
Postboks 7734 Spjelkavik
6022 ÅLESUND
Tlf. 70172150 – Fax 70172151 – E-post: komrev3@komrev3.no
Org.nr. 971562587